

10. Ý kiến và kiến nghị khác:

1) Chương 1 có tên là "Mạch điện một chiều", thực ra nội dung có những phần là chứng cho cả mạch một chiều và xoay chiều. Vì vậy, có thể gọi tên là "Các khái niệm cơ bản về mạch điện" hoặc "Giới thiệu về mạch điện".

2) Lưu ý kí hiệu của các đại lượng, phức tạp cho dễ phân biệt giữa đại lượng phức và module của nó (trang 48, ...)

3) Nhất quán về thuật ngữ trong giáo trình (trang 40, 41, ...)

4) Nếu có thêm bài tập ở mỗi chương thì học sinh có điều kiện rèn luyện hơn. Thêm bài tập phần 17' phức.

5) Phần bài tập cuối chương nên có đáp số.

Ngày 16 tháng 7 năm 2015
(ký tên)

Nath
Châu Ngọc Thạch

Tân Bình, ngày 16 tháng 7 năm 2015

PHIẾU PHẢN BIỆN ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

I. Thông tin:

- Họ và tên Người phản biện: Châu Ngọc Thạch
- Lĩnh vực chuyên môn: Kỹ thuật điện Chức vụ: Phó Trưởng Khoa
- Tên cơ quan công tác: Đại học Sài Gòn
- Địa chỉ liên hệ: 105 Bà Huyện Thanh Quan, Q3, TP HCM
- Tên và Mã số đề tài phản biện: Giáo trình Lý thuyết Mạch điện
Mã số: T2015-GD03

II. Nội dung nhận xét:

- 1- Mức độ đáp ứng mục tiêu, nội dung, phương pháp tiếp cận và nghiên cứu so với đã đăng ký trong Thuyết minh đề tài:

- Nội dung đề tài đúng với đề cương chi tiết đã được duyệt
- N.S. đáp ứng được mục tiêu nghiên cứu
- Phương pháp nghiên cứu phù hợp

- 2- Thời gian và tiến độ thực hiện đề tài:
- Đúng tiến độ trong phiếu đăng ký đề tài

- 3- Giá trị ứng dụng:

Sử dụng làm giáo trình giảng dạy cho học sinh, sinh viên Trung cấp và Trung cấp nghề sẽ góp phần nâng cao trình độ giảng dạy và học tập

- 4- Sản phẩm nghiên cứu, thông tin khoa học:

Cơ bản nội dung giáo trình làm được chính xác, khoa học
Có một số chỗ cần chỉnh sửa (để ghi chú trong tập giáo trình)

5- Hiệu quả nghiên cứu

Quá trình có thể triển khai áp dụng làm tài liệu học tập và tài liệu giảng dạy của giáo viên cấp bậc học từng cấp và Trung cấp nghề nghiệp Điện và Điện tử

6- Chất lượng báo cáo tổng kết và báo cáo tóm tắt đề tài:

Báo cáo tổng kết rõ ràng, khoa học. Các kết luận và kiến nghị là xác đáng. Có thể triển khai đề' phát huy tác dụng của đề tài nghiên cứu.
Phân thưởng mới triển khai đồng rất tốt

7- Ý kiến khác: (Xuất sắc, Giỏi, Khá, Trung Bình, Chưa đạt yêu cầu cần bổ sung, điều chỉnh tiếp)

Xếp loại Giỏi

III. Đánh giá đề tài:

Đề tài có nội dung đầy đủ, đầy đủ các yêu cầu đề ra với mức độ giải quyết.
Triển khai và áp dụng kết quả nghiên cứu của đề tài (giải pháp) vào giảng dạy

Tân Bình, ngày 16 tháng 7 năm 2015

Ký tên

Nath

Châu Ngọc Thạch

10. Ý kiến và kiến nghị khác:

— Thêm hình ảnh minh họa.

— Thêm các VD và BT mẫu

Ngày 16 tháng 7 năm 2015
(ký tên)


Ngô Hoàng Anh

Tân Bình, ngày 16 tháng 5 năm 2015

PHIẾU PHẢN BIỆN ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

I. Thông tin:

- Họ và tên Người phản biện: Ngô Hoàng Anh
- Lĩnh vực chuyên môn: Điện Điện tử Chức vụ: Trưởng bộ môn
- Tên cơ quan công tác: Trường CĐKT Lý Tự Trọng TP. HCM
- Địa chỉ liên hệ: 935 Trần Hưng Đạo, P.1, Q.5, TP. HCM
- Tên và Mã số đề tài phản biện: Giáo trình Lý thuyết Mạch điện

II. Nội dung nhận xét:

- 1- Mức độ đáp ứng mục tiêu, nội dung, phương pháp tiếp cận và nghiên cứu so với đã đăng ký trong Thuyết minh đề tài:

Đáp ứng tất cả các mục tiêu, nội dung, pp tiếp cận và nghiên cứu so với đã đăng ký trong Thuyết minh đề tài. (Nội dung có thay đổi tên chương cho phù hợp)

- 2- Thời gian và tiến độ thực hiện đề tài: Đúng thời gian và tiến độ

- 3- Giá trị ứng dụng: Giáo trình phù hợp với đối tượng TC CN, phù hợp với ngành học.

- 4- Sản phẩm nghiên cứu, thông tin khoa học: Trình bày rõ ràng, nội dung chuẩn xác, cô đọng

5- Hiệu quả nghiên cứu: Tạo thuận lợi cho việc dạy và học, nâng cao kết quả học tập của HS.

6- Chất lượng báo cáo tổng kết và báo cáo tóm tắt đề tài: Chưa thể hiện rõ tính sáng tạo.

7- Ý kiến khác: (Xuất sắc, Giỏi, Khá, Trung Bình, Chưa đạt yêu cầu cần bổ sung, điều chỉnh tiếp)
Giỏi

III. Đánh giá đề tài: Đạt

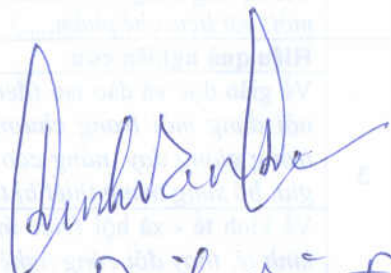
Tân Bình, ngày 16 tháng 7 năm 2015
Ký tên


Ngô Hoàng Anh

10. Ý kiến và kiến nghị khác:

- Chính sách tài chính, thuế, phí, lệ phí
- Bộ dụng phân đầu tư các ngành, khu vực, địa phương
- Các giải pháp xây dựng lại cơ cấu tổ chức cho hiệu quả

Ngày 11 tháng 7 năm 2015
(ký tên)


Đinh Văn Đức

- Bài tập ở các chương nên có đáp số cho sinh viên tham gia
- Bài tập nên cho ở dạng số đề mới thêm.
- Các kì luận nên đồng nhất như R.
- Nên hướng dẫn cho học sinh máy tính bỏ túi để giải số phức

Châu Văn Bảo

10. Ý kiến và kiến nghị khác:

Điều chỉnh, bổ sung theo ý kiến của hội đồng

Điểm	Điểm	
100	100	
90	90	
80	80	
70	70	
60	60	
50	50	
40	40	
30	30	
20	20	
10	10	
0	0	
Điểm	Điểm	
100	100	
90	90	
80	80	
70	70	
60	60	
50	50	
40	40	
30	30	
20	20	
10	10	
0	0	

Ngày 16 tháng 7 năm 2015
(ký tên)


Nguyễn Văn Tấn

Ghi chú: (nếu có) ...
☐ > 90 điểm: Loại Khá
☐ > 80 điểm: Loại Tốt
☒ > 70 điểm: Loại Khá
☐ > 60 điểm: Loại Trung Bình
☐ > 50 điểm: Không đạt